



Exempel 10. Konflikt mellan myndighetsutövning och klientens mål

Jonas har efter en lång tids sjukskrivning via Försäkringskassan remitterats till arbetsterapeuten för utredning och bedömning av arbetsförmåga som underlag för ställningstagande till stadigvarande sjukersättning. Arbetsterapeuten klargör tidigt för alla inblandade vad utredningen av arbetsförmåga innebär och uppfattar att Jonas är införstådd med detta.

Arbetsterapeuten skriver i sitt utlåtande att mannen bedöms ha förmåga att klara av minst ett halvtidsarbete. Då arbetsterapeuten diskuterar bedömningen och delger Jonas innehållet i sitt utlåtande till Försäkringskassan blir han rasande. Arbetsterapeuten får klart för sig att Jonas eget önskemål är att få sjukersättning. Arbetsterapeuten anser sig ha gjort en professionell bedömning.

1. Formulering av problemet

- På vilket sätt är konflikten mellan den professionella bedömningen och personens eget önskemål ett etiskt problem?
- Vilka är berörda av problemet?
- Vilka värden och normer står eventuellt i konflikt med varandra och vems intresse ska arbetsterapeuten i första hand tillvarata?

2. Analys av problemet

- Hur skulle du själv ha agerat om du varit i arbetsterapeutens situation? Ge skäl för ditt agerande.
- Kunde arbetsterapeuten ha förhindrat att denna situation uppstod?
- Kan arbetsterapeuten agera på ett sådant sätt att Försäkringskassans krav uppfylls samtidigt som Jonas blir ”nöjd”? Bör arbetsterapeuten i så fall eftersträva detta?
- Finns det andra vägar att hjälpa Jonas, som inte åsidosätter professionens och samhällets krav? Om alternativ finns, är de förknippade med några etiska risker? Vilket stöd ger den etiska koden i detta fall?

3. Beslut och handling

Vilket handlingsalternativ väljer du och hur påverkar det kommunikationen med Jonas?